**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
г. Чита 26 ноября 2020 года  
Читинский районный суд Забайкальского края в составе:  
председательствующего судьи Андреевой Е.В.,  
при секретаре Кручина В.А.,  
с участием представителя истца ФИО1а Б.В., истца ФИО1ой Г.Н., представителя ответчика ФИО2а В.Н.  
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Чита гражданское дело по иску ФИО1ой Г.Н. к ПАО «Страховая компания «+++» о взыскании компенсации морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ФИО1а Г.Н. обратилась в суд с иском к ПАО «Страховая компания «Страховая компания «+++»». В обосновании требований указано, что 26.05.2020 г. между ФИО1ой Г.Н. и ответчиком был заключен страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. В соответствии с п. 4 полиса страхователь (застрахованное лицо) исполнил обязанность по оплате страховой премии в полном объеме. В период действия договора наступил страховой случай, 01.06.2020 г., в результате которого причинен вред принадлежащему ФИО1ой Г.Н. автомобилю Хонда Фит, гос номер №, который признан страховой компанией конструктивно погибшим. 05.06.2020 г. подано заявление в ПАО СК «+++» о возмещении убытков по договору ОСАГО, по которому открыто выплатное дело № 0017812210. 17.06.2020 г. на банковский счет поступило 3000 рублей. По истечении срока осуществления выплаты 29.06.2020 г. стало известно о закрытии выплатного дела, было подано обращении о несогласии с суммой страхового возмещения. 07.07.2020 г. на банковский счет поступили 320141 рубль. 16.07.2020 г. от страховой компании поступило уведомление о полной гибели транспортного средства и сумме страхового возмещения 323141 рубль. После обращения с заявление о выплате неустойки в размере 38416 руб. 92 коп., 23.07.2020 г. на банковский счет поступили 13937 руб. 66 коп., 30.07.2020 г. от страховой компании получено уведомление о выплате соразмерно нарушению неустойки в сумме 13937 руб. 66 коп. Не согласившись с размером неустойки, истец обратилась к финансовому уполномоченному по проверке действий ПАО СК «+++», 19.08.2020 г. страховая компания перечислила в счет неустойки ещё 21277 руб. 85 коп. Считает, что незаконными действиями ответчика ей причинен моральный вред, просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в общем размере 30 000 руб.  
  
Истец ФИО1а Г.Н., представитель истца ФИО1 Б.В., в судебном заседании поддержали заявленные требования, суду пояснили, что нравственные страдания истца выразились в неоднократных обращениях в страховую компанию, при этом только после многочисленных звонков, письменных обращений, постепенно добивались положенной им выплаты, в том числе и выплаты неустойки.  
  
Представитель ответчика ПАО «Страховая компания «+++» ФИО2а В.Н. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований.  
  
Выслушав пояснения участников процесса, проверив материалы дела, суд приходит к следующему.  
  
Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О **защите прав потребителей**" предусматривает, что если моральный вред причинен лицом, оказывающим услуги **прав потребителя**, подлежит компенсация причинения вреда, при наличии вины, если будет установлено судом, что, действительно страховщик нарушил её **право**на своевременную выплату, то, соответственно моральный вред подлежит к возмещении. Моральный вред оценивает в 30 000 рублей. Этот моральный вред выплачивается за то, что страховщик своевременно не выплатил причитающуюся сумму. И в данном случае доказывание степени нравственных страданий не лежит на потерпевшем.  
  
Из материалов дела следует, что 26.05.2020 г. между ФИО1ой Г.Н. и ответчиком был заключен страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.  
  
05.06.2020 г. истец обратился в страховую компанию с документами на получение страхового возмещения в связи с наступлением страхового случая.  
  
Ответчиком открыто выплатное дело № 0017812210. 17.06.2020 г. на банковский счет поступило 3000 рублей.  
  
29.06.2020 г. истек срок осуществления выплаты и истцу стало известно о закрытии выплатного дела. Истец обратился с заявлением о несогласии с суммой страхового возмещения.  
  
07.07.2020 г. страховой компанией перечислено истцу 320141 рубль.  
  
16.07.2020 г. от страховой компании поступило уведомление о полной гибели транспортного средства и сумме страхового возмещения 323141 рубль.  
  
Истец обратился с заявлением о выплате неустойки в размере 38416 руб. 92 коп.  
  
23.07.2020 г. страховой компанией перечислено истцу 13937 руб. 66 коп.  
  
30.07.2020 г. истцом от страховой компании получено уведомление о выплате соразмерно нарушению неустойки в сумме 13937 руб. 66 коп.  
  
Истец обратилась к финансовому уполномоченному по проверке действий ПАО СК «+++».  
  
19.08.2020 г. страховая компания перечислила в счет неустойки дополнительно 21277 руб. 85 коп.  
  
Считает, что незаконными действиями ответчика ей причинен моральный вред, просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в общем размере 30 000 руб.

Разрешая спор, суд приходит к выводу, что ответчиком необоснованно занижались и затягивались выплаты истцу, только после неоднократных обращений истцом, страховая компания производила доплаты истцу, чем нарушила **права потребителя**.  
  
Как следует из положений ст. [309](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/), [310 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.  
  
В силу ст. [15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона Российской Федерации "О **защите прав потребителей**", гражданин **вправе**требовать компенсацию морального вреда, причиненного нарушением его **прав потребителя**. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При этом должны учитываться требования разумности и справедливости (ст. [1101 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-4_5/statia-1101/)). Размер компенсации морального вреда не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных **потребителем**убытков.  
  
Поскольку факт нарушения **прав**истца как **потребителя**со стороны ответчика установлен, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда. При определении размера указанной компенсации суд учитывает характер и степень нравственных страданий, причиненных истцу, степень нарушения обязательств ответчиком, требования разумности и справедливости и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца ФИО1ой Г.Н. компенсацию морального вреда в размере 7000 рублей.  
  
В соответствии со ст. [103 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/) с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден. Государственная пошлина в размере 300 рублей взыскивается с ответчика в доход бюджета  
  
Руководствуясь статьями [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить частично.  
зыскать с публичного акционерного общества «Страховая компания «+++» в пользу ФИО1ой Г. Н. компенсацию морального вреда в размере 7 000 (семь тысяч) рублей.  
  
Взыскать с публичного акционерного общества «Страховая компания «+++» государственную пошлину в доход муниципального района «Читинский район» в размере 300 руб.  
  
Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца с момента его принятия в окончательной форме в Забайкальский краевой суд путем подачи жалобы через Читинский районный суд Забайкальского края.  
  
Судья Е.В. Андреева